

CÓMO ENTENDEMOS EL PROCESO DE ACOMPAÑAMIENTO NNASC 2020

Esta es una síntesis de lo que hemos llamado “Proceso de acompañamiento de NNASC 2020, se trata de una visión de conjunto de los procesos y subprocesos que dan sentido al acompañamiento propuesto por el modelo de intervención, que se define como un permanente “estar presentes y atentos” (Nhat,2018:10) a los sujetos del programa asumiendo una visión integral y progresiva manteniendo como foco la construcción de la intervención a partir del desarrollo de destrezas comunicativas que faciliten a los incumbentes configurar vínculos afectivos/efectivos de mutualidad en red.

Como puede apreciarse en el esquema de la planilla EXCELL adjunta “Visión de conjunto modelo“, el modelo propone cuatro procesos: 1 psicosocial, 2 sociocultural, 3 de habitar y 4 normativo, cada uno de estos divididos en tres subprocesos que corresponden a fase inicial, intermedia y de cierre en la lógica de cada dimensión particular.

1 PROCESO PSICOSOCIAL

A lo largo del trabajo desarrollado con NNA en situación de calle hemos identificado la necesidad de generar una propuesta de participación real y auténtica de los/las NNA que apunte a la validación y reconocimiento de estos más allá de su condición de estar en calle, desde distintos niveles de intervención, en donde desde lo individual pensamos en la participación en la conducción de sus procesos, identificando sus objetivos, expectativas e intereses. Y desde lo colectivo generando espacios que favorezcan la reflexión respecto a sus necesidades. Lo anterior es posible traducirlo en la participación activa de los/las NNA en la construcción de nuestra metodología, la participación activa en el proceso de sensibilización de la temática con otros actores a través de la expresión de sus vivencias y el compromiso que han manifestado al que querer contribuir en pos de evitar que otros/as NNA lleguen a estar en situación de calle...

El eje central que organiza la acción que propone el programa es el “acompañamiento”, entendido este como un proceso dinámico co-construido de “estar mutuamente ahí” transitando los espacios cotidianos (la calle, el Centro de día, los recorridos institucionalizados, los hogares) con los NNA, induciendo contextos para cultivar una relación de “cariño”, como compromiso cognitivo/afectivo de comprensión y transformación mutuas que resulte significativa para la construcción de identidades pro-sociales auto-afirmativas por parte de los sujetos, sus redes y los profesionales de la acción social.

Este proceso se configura a partir del reconocimiento mutuo de las expectativas de realización, recursos y habilidades que potencialmente pueden poner en



juego los actores, configurando un contrato tácito de cuidado mutuo presidido por la transparencia, confidencialidad y lealtad.

El acompañamiento como proceso es una construcción interdiscursiva, una amalgama de la cultura de la calle, los discursos institucionales y la cultura profesional que resulta de las formas como los actores tipifican las situaciones a partir de sus percepciones previas, prejuicios y estereotipos.

La relación basada en “el cariño” abre espacio a la empatía profunda, trascendiendo las relaciones lineales mediadas por los “sistemas” en vínculos centradas en el mundo de la vida cotidiana donde se densifican los discursos por la riqueza de las vivencias de los actores que se organizan en historias que nos contamos sobre lo que somos. La apertura de espacios que propicia la relación de acompañamiento en el sentido descrito hace que los sujetos al no sentirse sometidos a escrutinio y evaluación permanente puedan expresar modalidades discursivas alternativas a la que predomina en los relatos que alimentan la reproducción de los estigmas. Se trata de revelar esas identidades fallidas de las que pueden surgir bases para endoculturar la intervención evitando que los sujetos interpreten la relación con el programa como estar “Ok” con unas expectativas de normalización que suponen socialmente adecuada para estos sujetos, se trata de bajar las defensas y evitar el uso de “máscaras” aparentando ser lo que no se es.

Confrontando la teoría: reflexividad inductivo/deductiva

Las políticas y programas tienen en su concepción, de modo implícito o explícito, supuestos respecto las causas de las situaciones que abordan, estos pueden ser meras visiones de sentido común o teorías elaboradas, sin embargo, cualquiera sea su origen, están obligadas a dar cuenta de su efectividad, a demostrar que lo que hacen los programas cuando siguen determinadas estrategias generan per se cambios observables con márgenes razonables de predecibilidad. Lo que las políticas y programas han estado demostrando en el ámbito de los NNSC en Chile es que las Orientaciones Técnicas si bien resuenan con aproximaciones de amplio uso en la intervención social, se alejan del fenómeno en lo más importante, lo situado de este.

La reconstrucción histórica propuesta, no es el ordenamiento de hechos en el tiempo, sino la reflexión de los actores sobre las experiencias que los acontecimientos desencadenados por el acontecer del programa generaron.

La cuestión central es definir que subyace a la idea de que la intervención es fundamentalmente un proceso de “acompañamiento”, qué tipo de actitudes y estrategias involucra.

Esta reflexión interpela a la teoría desde las siguientes aristas y enfoques:



“Terapia Narrativa”

Un primer enfoque que se revela a partir de los testimonios de los actores sistematizados sobre las experiencias del programa es el de la “Terapia Narrativa”¹.

“La terapia narrativa busca un acercamiento respetuoso, no culposo (nonblaming) de la terapia y el trabajo comunitario, la cual centra a la persona como expertos en su vida. Ve el problema separado de las personas y asume que las personas tienen muchas habilidades, competencias, convicciones, valores, compromisos y capacidades que los asistirá a reducir la influencia del problema en sus vidas.” (White & Epston 1993: 63)

“La historia dominante es una historia de estereotipos y prejuicios. Generalmente es creada por otros que tienen más poder, aunque también por uno mismo, por ejemplo padres, maestros, profesionales de la salud. Esto tiene consecuencias. La descripción normalizada, la historia dominante, influye en la identidad de las personas de una forma negativa.” (White & Epston 1993: 63)

La terapia narrativa nos invita a reescribir el libreto que hemos elaborado sobre “lo que somos y debiésemos ser”, ya no pauteados por los imperativos socioculturales de los discursos dominantes que estigmatizan a las víctimas, sino expresando desde nosotros aquello por lo que reivindicamos quisiéramos ser reconocidos.

“Las historias alternativas son historias identificadas por las personas que nos consultan y que van en dirección a la vida que desean, reducen la influencia del problema en su vida y crea nuevas posibilidades de vida. Se busca, entonces, una descripción rica y detallada de la historia alternativa y cómo se teje con la de otros.” (White & Epston 1993: 63)

El acompañamiento, en este registro conceptual es una práctica discursiva que potencia las voces débiles de los sujetos y relativiza las voces dominantes que le niegan el desarrollo de procesos de identificación autónomos.

La visión Rogeriana

La pedagogía de Carl Rogers aporta unos principios relevantes para el accionar del trabajo con los jóvenes, en particular como actitud básica, así, una persona, al descubrir que es amada por ser como es, no por lo que podría ser, sentirá que merece respeto y amor. La gente solo considera seriamente el cambio cuando se siente aceptado por ser quien es exactamente. Los jóvenes se sienten conmovidos y realizados cuando experimentan el hecho, de que a alguien le importan.

Cuando la otra persona está sufriendo, confundida, preocupada, ansiosa, alienada, aterrorizada; o cuando él o ella dudan de su autoestima, no están seguros de la identidad, entonces se requiere comprensión. La compañía gentil



y sensible de una postura empática proporciona iluminación y curación. En tales situaciones, la comprensión profunda es, creo, el regalo más precioso que se puede dar a otro.

En la concepción Rogeriana, el *acompañamiento* se configura a partir de la capacidad de escuchar, de aceptar incondicionalmente al otro, de transparentar la verdad y asegurar la confidencialidad. A veces creemos que escuchamos, pero muy pocas veces escuchamos con comprensión real, con verdadera empatía. Sin embargo, escuchar, de esa forma tan especial, es una de las fuerzas más poderosas para el cambio.

El crecimiento ocurre cuando los individuos confrontan problemas, luchan por dominarlos y, a través de esa lucha, desarrollan nuevos aspectos de sus habilidades, capacidades y puntos de vista sobre la vida.

El asunto es no ¿Cómo puede tratar, curar o cambiar a este joven?, sino, ¿Cómo puedo proporcionar una relación que este pueda usar para su propio crecimiento personal?

La verdadera empatía implica la aceptación incondicional, siempre está libre de cualquier calidad evaluativa o de diagnóstico. Esto llega al destinatario haciéndole pensar ... «si no me juzgan, tal vez no soy tan malvado o anormal como lo he pensado».

La relación se construye sobre la base de la autenticidad y la transparencia, el respeto por la confidencialidad, no generando dobles discursos.

En palabras de Rogers,

“Si puedo crear una relación que, de mi parte, se caracterice por: una autenticidad y transparencia y en la cual pueda yo vivir mis verdaderos sentimientos;

una cálida aceptación y valoración de la otra persona como individuo diferente, y una sensible capacidad de ver a y su mundo tal como él lo ve:

Entonces, el otro

experimentará y comprenderá aspectos de sí mismo anteriormente reprimidos; logrará cada vez mayor integración personal y será más capaz de actuar con eficacia;

se parecerá cada vez más a la persona que quería ser; se volverá más personal, más original y expresivo;

será más emprendedor y se tendrá más confianza;

se tornará más comprensivo y podrá aceptar mejor a los demás, y podrá enfrentar los problemas de la vida de una manera más fácil y adecuada”
(Rogers, C, 2000:44)



Premisas del encuentro auténtico:

“Quisiera llegar a ti sin obligarte

Quisiera invitarte sin exigirte

Quisiera informarte sin tratar de enseñarte

Quisiera preocuparme de ti sin querer cambiarte

Quisiera alegrarme por ti tal como eres” (Barra,W, 2000:1)

La pedagogía de Paulo Freire

El “acompañamiento” implica además un importante componente pedagógico, proceso especialmente desafiante si consideramos que se desarrolla con personas que han vivido trayectorias de exclusión, abuso y violencia, los más de ellos en contextos culturales de deprivación cognitiva y afectiva.

Al decir de Paulo Freire la educación es un acto de amor, que respeta la autonomía y la dignidad de cada uno, es un imperativo ético.

“Como educador, necesito ir “leyendo” cada vez mejor la lectura del mundo que los grupos populares con los que trabajamos hacen de su contexto inmediato, y del más amplio del cual el suyo forma parte.” (Freire, 1997:37)

“...enseñar no es transferir conocimiento, sino crear las posibilidades de su producción o de su construcción.” (Freire, 1997:12)

En este contexto se hace necesario desarrollar una pedagogía de la pregunta. Siempre estamos escuchando una pedagogía de la respuesta. Los profesores contestan a preguntas que los estudiantes no han hecho.

El acompañamiento se construye en el cultivo de una relación pedagógica dialógica,

“La palabra viva es diálogo existencial. Expresa y elabora el mundo en comunicación y colaboración. El diálogo auténtico -reconocimiento del otro y reconocimiento de si en el otro- es decisión y compromiso de colaborar en la construcción de un mundo común.” (Freire, 2008:26)

Palabra viva es la que refiere al mundo sentido y vivido, es darle contenido significativo a las palabras para compartir con los demás, “no hablar de la boca para afuera” sino desde y al corazón.

“El diálogo no impone, no manipula, no domestica, no esloganiza.” (Freire, 2008:153)

“...en la colaboración exigida por la teoría dialógica de la acción, los sujetos se vuelcan sobre la realidad de la que dependen, que,



problematizada, los desafía. La respuesta a los desafíos de la realidad problematizada es ya la acción de los sujetos dialógicos sobre ella, para transformarla.” (Freire, 2008:154)

“Problematizar, sin embargo, no es esloganizar, sino ejercer un análisis crítico sobre la realidad-problema.” (Freire, 2008:154)

Como señala el profesor Ernani Fiori en referencia al método de alfabetización de Paulo Freire, las personas no aprenden palabras sueltas, lejanas a su universo vocabular, a su existencia...

“Tal vez sea ése el sentido más exacto de la alfabetización: aprender a escribir su vida, como autor y como testigo de su historia -biografiarse, existenciarse, historizarse.” (Freire, 2008:12)

En este sentido, el acompañamiento sería alfabetizador, los NNJ aprenden a autoafirmarse, a “decir su palabra”, a problematizar su existencia tomando conciencia crítica de su trayectoria vital y su habitar.

La “Mindfulness” y el acompañamiento

“Amar, es, sobretudo, estar presente” (Nhat Hanh, 2018:8), ésta sola afirmación podría resumir la actitud que preside la acción social del programa, los mismos jóvenes reconocen sentirse acompañados de modo cercano, sienten que los educadores “están ahí” con ellos, les dan tiempo. Pero este “estar ahí” captura el sentido pleno del “estar presente” que significa estoy aquí contigo porque me importas, me interesa lo que te pase, tú eres “alguien” para mí.

En las raíces de nuestra cultura, los padres repiten de una generación a otra, explícita o tácitamente, “quiero o queremos que seas alguien en la vida”. Esta es un ancla cultural importante, pero normalmente se usa en un sentido de llamar la atención cuando no se está haciendo los esfuerzos que se espera, esas expectativas más que ayudar deprimen.

La idea es “dejarlos ser”, ser para sí y no ser para otros, vivir tratando de cumplir expectativas de otros “robotiza” nuestra existencia, la niega como voluntad autónoma. Ser alguien es ser yo mismo, en la medida que me acepten como quiero ser. La falta de reconocimiento produce identidades apáticas o contraculturales.

Para estar plenamente presente para el otro es necesario la mente esté alerta y en profundo reposo, ¿cómo puedo estar ahí con el otro aquí y ahora si tengo mi mente llena de un sinfín de preocupaciones y, peor aún, tengo la idea que debo lograr unas metas para con cada joven en un plazo “razonable”. Es la diferencia entre una intervención en lógica instrumental versus una “comprensiva”.



La Mindfulness invita a ejercitar la acción coherente del sentir y el pensar por medio de la integración mente/cuerpo y el desapego en una actitud comprensivo contemplativa activa.

1 PROCESO PSICOSOCIAL

El proceso 1 psicosocial adopta las líneas generales del “Modelo para la ayuda sistemática y la relación interpersonal” propuesto por (Egan:1981) quien a partir de la revisión de una amplia gama de autores que tratan las destrezas para la ayuda efectiva propone las etapa/ subprocesos de la siguiente forma:

“Las etapas del modelo son:

- a. Etapa I: El educador responde al mundo del los NNSC con objeto de ayudarle a explorarse a sí mismo.
- b. Etapa II: El educador usa las habilidades de empatía precisa avanzada, propio descubrimiento, confrontación y proximidad para ayudar a los NNSC a ver un panorama más objetivo de él mismo y darse cuenta de la necesidad de cambiar su conducta.
- c. Etapa III: El educador ayuda al NNSC a escoger e implementar las clases de programas de acción que conducen a metas de conducta constructiva. Sostiene a lo participantes mientras éste se mueve a través de éxitos y fracasos en estos programas de acción.” (Egan, 1981:26)

A continuación se presenta una visión esquemática de lo que sería operativamente el proceso Psicosocial con sus tres subprocesos.

Fundación
Calle Niños

1 PROCESO PSICOSOCIAL				
SUBPROCESO	ROL EDUCADOR	ROL SUJETO	TEMA	SUBPROCESO
SUBPROCESO 1.1. INDUCCIÓN A LA AUTOEXPLORACIÓN	ACOGIDA CONSTRUIR RELACIÓN QUE SUJETO USE DE DE APOYO EN EXPLORACIÓN	CONFIANZA ACTUAR AUTÉNTICO VÍNCULO SEGURO SOLICITAR APOYO	TALLER 1 Y 2	SUBPROCESO 2.1. SINTONIZANDO NÚCLEO SUPUESTOS BÁSICOS
SUBPROCESO 1.2. AUTOENTENDIMIENTO DINÁMICO	FACILITAR SUJETO VEA OBJETIVAMENTE SU SITUACIÓN IDENTIFIQUE CAMBIOS NECESARIOS	DARSE CUENTA EXPRESIÓN SENTIMIENTOS VER FORTALEZAS Y OPRTUNIDADES	TALLER 9 Y 10	SUBPROCESO 2.2. SINTONIZANDO VALORES NORMAS
SUBPROCESO 1.3 FACILITAR LA ACCIÓN	ACOMPañE LAS INICIATIVAS DE ACCIÓN DEL SUJETO	DESARROLLAR REDES DE APOYO PERTINENTES SIGNIFICATIVAS	TALLER 17 Y 18	SUBPROCESO 2.3. MANEJANDO DIFERENCIAS CULTURALES

BIBLIOGRAFÍA

Barra, Wenceslado (2000) El Encuentro Auténtico. Inédito.

Freire, Pablo (1997). Pedagogía de la Autonomía, saberes necesarios para la práctica educativa. México. Siglo XXI . (citado 11.11.20) Disponible en:

http://www.habilidadesparaadolescentes.com/archivos/1997_Pedagogia_de_la_autonomia_Freire.pdf

Freire, Pablo (2008) Pedagogía del Oprimido. Buenos Aires. Siglo XXI. (citado 11.11.20) Disponible en:

<https://fhcv.files.wordpress.com/2014/01/freire-pedagogia-del-oprimido.pdf>



Michael W. & David E. (1993). Medios narrativos para fines terapéuticos. B.Aires. Paidós.

Nhat Hanh, T. (2018). El verdadero amor. Barcelona. Zenit Editorial.

Rogers, Carl (2000). El Proceso de Convertirse en Persona. México. Editorial Paidós.

SENAME (1919). *Ministerio de Justicia, Gobierno de Chile (1919). Bases Técnicas, Línea programas, d Protección Especializada Programas Especializados con Niños, Niñas y/o Adolescentes en Situación de Calle (PEC)*

(citado 11.11.20) Disponible en:

<https://www.sename.cl/web/wp-content/uploads/2019/05/Bases-Tecnicas-PEC.pdf>

Universidad Alberto Hurtado/Ministerio de Desarrollo Social y Familia y SENAME (2019). “Censo Nacional y caracterización de Niños, Niñas y Adolescentes en Situación de Calle 2018” (citado 11.11.20) Disponible en:

http://www.desarrollosocialyfamilia.gob.cl/storage/docs/Resumen.Ejecutivo_Co_nteo_NNASC_05.05.2019.pdf

Egan, G. (1981)a. El Orientador Experto: un modelo para la ayuda sistemática y la relación interpersonal. México. Grupo Editorial Iberoamérica.

(Texto va adjunto con esta presentación)

Egan, G. (1981)b. El Orientador Experto: manual de entrenamiento. México. Grupo Editorial Iberoamérica,

(Texto va adjunto con esta presentación)

Nhat Hanh, T. (2018). “El Verdadero Amor. España. Editorial Planeta.

La **terapia narrativa** es una forma de psicoterapia que utiliza la **narrativa**. Fue desarrollado inicialmente durante los años 1970 y 1980, por Michael White (australiano) y David Epston (neozelandés).



Fundación Calle Niños